

论学术期刊编辑的“源头信息库” 创新建构

崔宁

(杭州师范大学学报编辑部, 浙江杭州 310036)

摘要:当代世界的知识更新率成倍缩短、文献产出呈指数递增。为了促进期刊编辑的知识结构不断更新、提高信息占有水平和对稿件的价值判断能力,应当努力建设编辑部门的源头信息库,切实改变信息滞后、知识老化和判断失真的现状。

关键词:学术期刊;编辑;源头信息库

中图分类号: C92

文献标志码: A

文章编号: 1000-2146(2007)04-0108-05

在知识经济和市场大潮的冲击下,学术期刊的生存与发展已经面临着严重的挑战。为了提升期刊的社会效益和经济效益,学术期刊必须进行“传播创新”:即推出社会所亟需而市场所亟缺的知识精品,着力打造每个期刊自身的差异化特征与独创性品牌。“传播创新”包括效率创新、文本创新、判断创新、信源创新、稿源创新和(引导配合作者的)学术(选题)创新等六个基本环节;其中,“判断创新”是“传播创新”工程的决定性核心环节,它以观念意象的理性操作作为发射平台,以思维素质的全息相变为加工平台,以知识经验的厚积薄发作为融通互补的资源平台。

学术编辑的创造性价值判断来源于理念意象、想象推理和知识经验。特别是作为学术编辑之源头信息库的系列精华知识资源(诸如著名的各类文摘与检索物、前沿报告、国内外代表性的核心期刊、专题综述与综合评述、网络版杂志与学术资讯、大型基金项目白皮书及成果要览、博士点及重点学科论文、研究型大学与大中型科研院所学术年报、大型企事业研发基地优秀成果、国内外审稿人资源及其认知反馈等),对于学术编辑拓展深化和优化重组知识经验结构、催化提升创造性想象与推理之思维素质、孵化提升通达理念和敏锐意象、培育美感理智感道德感三位一体的统觉

通感创新意识,直至最终实现价值判断的深锐创新,乃是先行决定思维创新(这个精神终端出口之决定性要素)的首要资信条件。因此,学术编辑的此种源头信息库创新建构,便成为薄弱而亟需、重要且意义深远的一项基础性工作。

一 学术编辑(部)文献信息工作现状分析

在知识经济时代,知识更新速率成倍缩短、文献产出率呈指数递增。因此,如何博览融通、整合驾驭海量知识信息,怎样选择提炼与重组转换核心知识和关键信息,便成为学术编辑首先面对的源头性挑战!学术编辑作为“第一读者”和“文本导师”,对于学术产品能否问世拥有“生杀予夺”之大权。因此,学术编辑是筛选和使用源头知识信息资源的集大成者与先行者,而广义的科学文化信息则是具有战略价值的核心资源之一。[1]

尤其是当代科技迅猛发展、科学与人文的交叉日益复杂深刻丰富,新发现、新理论、新方法层出不穷,学科的综合与分化趋势显著加快,新兴学科、交叉学科、边缘学科不断涌现,知识信息量与日俱增;因此,现代编辑必须具有强烈的信息意识:(一)以强烈的求知欲望和敏锐的洞察力,定向收集相关信息;(二)对有价值的信息进行深刻

收稿日期: 2007-04-12

作者简介: 崔宁(1960-),女,陕西富平人,杭州师范大学学报编辑部编辑。

的理解,善于对纷繁浩杂的信息加以去粗取精、去伪存真,准确、客观地识别和选择;(三)对获取的信息进行系统分类与综合,将之融会贯通为有机整体,升华为自己的知识和技能,并加以合理应用。[2]然而笔者发现,目前多数学术期刊编辑(部)的源头信息库建设发展状况令人堪忧。如果不能占有全面和先进的文献信息资源,学术编辑又该如何优化更新重组知识结构、提升思维素质、进行价值判断与理念创新呢?

据笔者调查,目前大多数高校学报、科研院所期刊编辑部等,都没有专门且成规模的(编辑工作)参考文献室;即使有几个书柜书架,也主要陈列国内院校的学报学刊、图书以编辑所需的若干中文工具书为主,存量少且种类不全、缺少外文书刊。尤其是密切相关的国外文摘类、学科前沿的代表性核心期刊、国内学位论文要览、大型项目与研究基地进展、重点学科及其带头人成果、国内外专题综述与综合评述、科学人文前沿报告及年报和白皮书、网络版杂志与学术资讯的检索和下载加工等,均很少见到。相比之下,少数研究型大学的学报(编辑部)、若干大型科研院所的期刊编辑部和图书馆编辑部等,由于所在学校院所图书馆的力量较强,打造了相对齐全和精新的重要文献参考室,但它们仍需要瞄准国际前沿、抢占文献资源高地,方能以源头资讯的创新建构来驱动知识更新、思维创新、判断刷新和传播创新。

在调查中笔者了解到,一些学术编辑存在着两种意识:一是“量体裁衣”观,即认为自己的刊物是一般院校的普通刊物,没法实现国际水平的(知识)传播创新目标,现有的编辑参考资源已经足够应对工作了;二是“文献共享”观,即认为所在院校的图书馆和图书文献中心已经收藏了很多书刊,编辑部没有必要再另起炉灶、进行“小而全”的文献资源建设,否则会造成双重浪费。然而,若从前述的传播创新和价值判断创新所倚重的知识前锋与信源底蕴之功能意义层面观之,上述观点均需要更新。否则,源头枯竭或动力孱弱,只能进一步导致学术编辑知识老化、观念滞后、判断雷同,只能加剧削弱学术期刊的品牌特色、文本质量和对社会的吸引力竞争力,从而使传播水平及社会经济效益进一步滑落!

笔者认为,上述的“量体裁衣”观乃源于学术编辑对期刊质量水平的“降格以求”动机,折射了缺乏创新勇气和自信力、得过且过的心态,与知识更新率成倍缩短、文献产出率以指数递进的时代主旋律及受众求高新、求精特的价值需求潮流相

去甚远,且会进一步导致期刊的品位滑落与效益下降!至于“文献共享”观,则混淆了图书馆的全科知识与普泛信息之服务定位同编辑部文献室的差异化知识和层域化信息之功能特性,同时过分倚重大馆资源、放弃编辑自身对本专业文献和学科领域信息的定向集成与二次加工之智性责义,未免会坐失大批宝贵信息,因信息学术资讯滞后于前沿进展而导致知识观念窄浅陈旧之后果,必将严重削弱编辑的学术判断之洞察力与预见力,从而导致期刊质量“水落船低”、传播效益“冰消雪融”!

因此,学术编辑应当着力开垦耕耘自己的源头信息库之专业领地,并依托自身的旨趣特长和专业潜能而建构差异化、深广化和精细化的知识经验结构体系,打造独特精锐的思维素质与理识判断能力,进而方能以深厚鲜活的内功底蕴来创制高新精特的文本产品、推进传播创新和效益创新!

二 学术编辑创新建构源头信息库的内容与方法

基于学习型编辑组织的理念,可以把创新建构编辑工作者的源头信息库作为更新知识结构、提升思维素质、孕育创新理念和优化价值判断的一项内外同步的协作工程。知识社会学家C.普莱曼指出:“知识工作者将会意识到,持续不断地学习这件事本身,不仅是你获得工作的先决条件,而且是一种主要的工作方式。”[3]因此,学习不仅是编辑的职业生存需要,更是激发生命趣味和锐化心智锋芒的动力源泉;在编辑工作中,每个编辑面对不同专业、不同学科和不同研究方向的稿件,要篇篇读懂已属不易,更不待说作出准确的价值判断和修改意见了。所以,学习型编辑组织即是实现个体与群体互动、知识拓展与深化互补、素质更新与技能提升共进的一种优化方式,[4]也是开拓视野、主动定向搜索选择学术精品与核心作者及最佳审稿人的超前性举措,更有利于以此提升期刊的国内外引用率和检索率,进而提升影响因子和竞争力效益。[5]因此,在更深广的意义层面可以说,打造编辑的学术资讯源头信息库乃是学术期刊实现可持续发展的基础工程与核心条件。有学者指出,学术期刊的根本出路在于通过优化制作学术精品来实现更大的社会效益,进而逐渐提升经济效益。[6]

(一)基本内容

1 国内外权威性二次文献,三次文献 鉴于

学术编辑业务繁忙和从事非研究型价值评判等工作特点,他们不可能也没必要采集、研读和分析那浩如烟云、层出不穷的巨量一次文献,而应充分借助国内外图书文献研究和信息检索机构的专业化力量及其对一次文献的二次加工与三次加工之资源成果,并对其进行定向化、层域化和差异化的三次加工、四次加工,借此形成自身的源头信息库之核心内容。

重要的国内外二次文献包括:(1)索引。最重要的权威索引包括《科学引文索引》(SC I)、《社会科学引文索引》(SSC I)、《艺术人文引文索引》(AHC I)、《中国科学引文数据库》《会议论文索引》各国的《学位论文综合索引》等等。(2)文摘。重要文摘如美国的《科学文摘》(SA)、《国际学位论文文摘》(DA I)、《剑桥科学文摘》(CAS)、《中国社会科学文摘》《新华文摘》《国际社会科学文摘》(A ISS)、《欧洲艺术文摘》(AAE)等。(3)目录类(包括书目、主题目录、作者目录、论文目录、学科及学术分类目录等)。主要有《美国博士学位论文(目录)》(ADD)、《中外期刊联合目录》《西文文献联合目录》美国国家科学院《论文著作目录》(AATM)和中国《高校学位论文目录》等。

重要的国内外“三次文献”,包括:(1)进展、述评、综述类。诸如《自然》杂志出版的系列科技评论、《国际社会科学进展》《中国心理学进展》(IPP)、《教育评论》(ER)、《国际人文社会科学评论》(INSSR)及中外著名图书馆/文献中心出品的系列相关三次文献。(2)年鉴、指南、手册、专题报告、战略规划文件等。诸如《中国学位论文通报》“年鉴图书馆”(中国)、《美国国家经济研究局研究报告》(NBERWP)、《经济学工作报告》(EWPA)、《经济学研究成果服务报告》(WOPEWPE)、《中国学术会议文献通报》《中国国家社会科学基金项目成果分析报告》等。

特别是作为高级信息产物的“三次文献”,乃是一流专家充分研究一、二次文献的基础上,对某一专题/学科/领域所取得的重大进展等作出的深入总结和评价预测,因此具有信息量大、系统性强、文献标示性突出、学术指导作用显著等特点。[7]所以,学术期刊的编辑要充分开发使用二、三次文献之“合金型”、精练性和重组性之珍贵资源,以最少的时间精力物力成本来获取更丰富先进的精华信息,借此打造高端知识资讯平台,切实以高阶学习不断提升自身的思维素质和理念判断能力。

2. 网络信息与数据库资源 由于当代信息

科技发展迅猛,全球一体化的互联网系统为知识工作者检索信息提供了最快捷丰富的资讯通道。所以,学术编辑一面要以前述的纸质媒介作为主要的认知途径,以便精细品味、内化知识和思维重构,同时还要紧紧依托各类网络平台,开发利用其中的系统化、专题性全息资源。网络出版物具有最新的前沿信息,可以驱动学术编辑与时俱进、理识更新、准确扣住热点大题、敏锐作出评价和预测;而电子数据库则将一次文献和二次文献整合贯通,便于人们迅速按图索骥、准确检索原生文献和作出高效的评价判断。

国内外重要期刊纷纷增加“网络版”,有关的电子期刊不胜枚举。此处仅介绍一些重要和有价值的学术数据库,[8]以资同仁参考:(1)“PQDD博士硕士论文数据库”(DAO的网络版),由美国UM I公司出版,收录欧美1千多所知名大学的150多万篇学位论文,是目前世界上最大和使用最广泛的学位论文数据库。其内容覆盖理工、人文社科等广泛领域,收录年代早(1861年始),每周更新,1997年以来的论文附有前24页原文内容等。因此该库是高校和科研院所编辑、教师、学者和研究生的理想信息源之一。(2)《世界标准(光盘)数据库》用以检索标准文献之目录内容。(3)《中国学位论文数据库》(CDMDB)。(4)“中国高校学位论文检索信息系统”。(5)《中国学术会议论文数据库》(CACP)。(6)荷兰“Kluwer Online期刊数据库”和“Elsevier Science电子期刊数据库”。(7)“万方数据资源系统”(中国)。(8)“中文期刊数据”(重庆)。(9)“中国知识基础设施工程数据库”(CNKI),包括“中国期刊全文数据库”(CJN)、“中国重要报纸全文数据库”(CCND)、“中国博士硕士学位论文数据库”(CDMD)、“中国重要会议论文全文数据库”(CICA)等多个系列。(10)“中国学术资源网”。(11)“中国高等教育文献保障系统”(CALIS)及其“全国文理中心引进数据库”等。(12)国家数字图书馆及其“中文期刊刊名数据库”、“中文图书书目数据库”和“图书情报学术论文数据库”等18个系列。(13)“超星数字图书馆书库”(47个学科专题馆)、“工具书中文参考系统”、“文史资料库”、“国家档案文献库”等。(14)“国内专业会议资料数据库”、“中西日俄期刊联合目录数据库”等。

(二)建构方法

学术编辑的主要业务是处理文稿和与作者交流,因此他们面对上述庞杂的“源头信息库”之清

单可能会摇头慨叹:哪有时间光顾这么多文献信息呵!这是否有点过分理想化的一种“学者情结”?的确,面对如此庞大的二、三次信息库,不要说学术编辑,即使是专事科研的学者们也不一定能检索其1/10呢!然而笔者认为,对学术编辑而言,这个“源头信息库”仅仅充任你的一个“认知评价向导”和“思想资源空间”,不一定要纵横亲目、逐一揽视。更重要的是,学术编辑要善于从海量资讯中提炼精纯的价值信息,据此融合加工形成若干条“四次文献”或“原生性判断”;要做信息的主人,善于让信息为判断服务,据此定向猜想和推理,产生新知识、新判断、新理念。否则,就难免成了“掉书袋”、“信息仆从”和“资料保管员”,被知识所异化,成为失去自我主见的“传声筒”了。

1 以检索目标为导向,能动建构思想基地

学术编辑的检索目标可包括:(1)文稿作者信息(文献作者与本刊作者)。对这些作者的定向性、专题性信息检索与存档分析,是学术编辑优化扩展作者队伍、深化认知学术前沿进展和全面评估文稿作者水平能力的重要工作之一。[9](2)审稿人信息。审稿人的水平部分决定了期刊的学术水平,国外顶级期刊所聘请的审稿人多为该领域的世界级带头人。国内外知名学术期刊多采用“通讯评审”、“集体面评”的混合评审制,并建立了含有国内外学者的“评审专家库”和“编委会”等系统。对国内多数学术期刊来说,这方面的制度建设相对薄弱:评审专家以本地区为主,地区以外及国外专家很少;“通讯评审”也未获得定制化实施;对审稿人的考察、评价和遴选也缺乏明确严格的科学标准。为了真正筛选出代表学科前沿水平、在国内外享有较高学术知名度的权威性审稿人,学术编辑就应当扩展审稿人信息,从国内外的二、三次文献中定向查录和聚焦检索相关的作者成果名录、奖项名目和会议文献等,以便在深广精细的扫描中锁定一流审稿人。(3)研究主题信息及查析资料。涉及某一主题的研究,学术界常以一、二、三次文献来复合呈现,包括传达原创内容、进展预测、认识论方法论评述、技术和实验分析、意义阐释和应用展望等多元智性内容。而文献查新则是现当代作者和评审部门广泛采用的一种信息追踪和“助判断”方法。鉴于国内学刊常见低层次重复性内容(主题、方法、论证材料等),为提升学术期刊的原创性、精品性、高层次和体系自治性水准,学术编辑每年应当筛选若干个主题并进行定向检索,以形成预期判断;进而对目标文稿之相关主题进行层域化主题检索与文献查新,以此

建构学识判断的深厚根基、前沿视域和评价坐标,保证真正相中优稿、淘汰劣作。

2 投身科研,磨砺锐敏智锋 学术编辑在保证主业发展的同时,还要努力开展相关的学术研究,借此熟识学科进展、充实更新知识结构、磨炼提升思维素质,打造“判断精品”、“发现原创之作”的创新力。

说到科研,就离不开选题、论证和推理等关键环节。惟拥有对相关文献信息的检索能力及“源头信息库”之后,编辑才能依托这个资源天地构思出新颖独创、深入精当和超前先进的主题概念,并搜寻加工与优化组合最佳的论证材料,建立直觉与理性互补协同的个性化高效认识思路与研究方法。目前不少学术编辑(甚至还有相当多的研究生和科研工作者)把写文章视为科研的主要方式,对选题降格以求、图省力省时;对论证材料放弃二次开掘、简单套用,导致出现低层次、高重复率的思想劳动产品。因此,我们要从学术源头上进行治理与建设。编辑作为“第一读者”和“文本导师”首当其冲,担承着匡正学风、严肃学术、精锐学问、进取学习、判断创新和指导作者修改完善论文和知识生产与传播的“把关人”等重大使命!尤其是编辑亲事科研,这对于提升自身的文稿价值判断水平和文稿修改指导水平等,大有裨益。学术编辑还能借此提升洞察力、预见力,从而有效指导作者和修正文稿观点。

总之,学术期刊编辑的“源头信息库”之创新建构,是编辑实现知识更新、思维创新、文本刷新和“传播创新”等思想基地建设 with 期刊发展之源头动力工程,并能带动稿源创新、作者及审稿人优化组合,从而借栏目创新和文本创新打造期刊的独特品牌吸引力、竞争力和国内外影响力,提高转载引用检索率及社会效益。这是一项十分薄弱、非常重要和亟需进行的源头性基础性主体认知工程,应当引起高度重视、积极规划并尽早启动切实的操作建设,以期迎来我国学术期刊发展繁荣的新曙光!

参考文献:

- [1] 李晓文. 知识经济时代科技编辑社会地位的再思考 [C]. // 编辑学报论丛: 第9集. 合肥: 中国科技大学出版社, 2000. 11-14
- [2] 王景辉. 信息时代的编辑素质要求 [J]. 编辑之友, 2002 (4): 60-61
- [3] 朱栋梁. 编辑学者化讨论述评 [J]. 新华文摘, 2001 (8): 191-192
- [4] 张爱绒. 学习型编辑组织的功能优化 [J]. 编辑学报, 2002

- (4): 298-300
- [5] 吴劲薇, 等. 重提高校学报的办刊宗旨[J]. 编辑学刊, 2001 (6): 42-43
- [6] 朱栋梁. 理论期刊的根本出路是推出科学精品[J]. 新华文摘, 2000 (7): 206-208
- [7] 任效娥. 现代医学信息检索与利用[M]. 北京: 科学出版社, 2000 6-7.
- [8] 谭希. 网上百科资料查询指南[M]. 北京: 中国致公出版社, 2001 6-68, 92-139
- [9] 陈捷, 等. 论科技期刊作者信息的情报价值[J]. 编辑学报, 2002 (4): 247-248

On Re-building the Editorial Reference System with High Standards

CUIN ing

(*Editorial Department of the University Journal, Hangzhou Normal University, Hangzhou 310036, China*)

Abstract The increasingly rapid renewal of knowledge has forced the editors of university journals to re-build their professional reference system to renew their knowledge structure and improve their judgment

Key words academic journal editor; professional reference system

(责任编辑: 朱晓江)

(上接第 50页)

An Overview of the Comparative Studies of Guo Moruo And Yu Dafu

JIANG Ye-chen LIH ang-chun

(*School of Humanities, Zhejiang University, Hangzhou 310028, China*)

Abstract Guo Moruo and Yu Dafu are just like brothers that they compared to themselves and have had far-reaching influence on Chinese literature of the 20th century. Over the past several decades, on the one hand, researchers have showed much interest in exploring the well-known friendship between Guo Moruo and Yu Dafu, on the other hand, they have focused more on the similarities and differences of literary creations and artistic individualities between them. This paper tries to summarize the achievements in the comparative studies of Guo Moruo and Yu Dafu so as to have a clear understanding of the research situation, characteristics and problems while expanding the research scope.

Key words Guo Moruo; Yu Dafu; comparative study

(责任编辑: 朱晓江)